

не имеет обязанности осуществлять наблюдение за больным, их основная задача – лечение.

Кроме того, на практике при вынесении постановления об избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий суды возлагают на сотрудников УИИ обязанности по контролю за исполнением запрета управлять транспортным средством или письменно уведомлять органы предварительного следствия, в производстве которых находится уголовное дело, об оставлении места исполнения меры пресечения подучетным лицом, что не регламентируется действующим законодательством.

Таким образом, взаимодействие между органами предварительного расследования, прокуратурой, судами и УИИ представляется необходимым в целях оперативного реагирования на факты нарушения подконтрольным лицом установленных запретов, а также обеспечения эффективности данной меры пресечения. Кроме того, прокуратура осуществляет надзор и соответствующее реагирование на факты нарушений законодательства субъектами уголовно-исполнительных отношений. Например, в

специальных исследованиях отмечается, что «ежеквартально с целью предотвращения нарушений законности УИИ становятся объектами надзорных проверок прокуратуры, по итогам которых при необходимости выносятся представления об устранении нарушений закона»<sup>1</sup>.

Основной формой взаимодействия выступает информационное взаимодействие, вместе с тем важны также и иные направления, связанные с обеспечением процессуальных гарантий в отношении подозреваемых (обвиняемых), устранением сомнений и неясностей в поступивших на исполнение судебных решениях.

Проведенное исследование подтверждает факт отсутствия должного взаимодействия с различными институтами гражданского общества и органами исполнительной власти. Имеется потребность в дополнении имеющегося Приказа положениями о формах взаимодействия с медицинскими организациями, почтовыми отделениями провайдерами и иными организациями осуществляющие содействие в контроле за установленными запретами.

*Бархатова Е.Н.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Восточно-Сибирский институт МВД России (г. Иркутск)

### **Работа общественных объединений с осужденными как форма оптимизации исправительного воздействия**

В специальных исследованиях отмечается, что «в настоящее время тренд реформирования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации сопряжен с идеей оптимизации ее утилитарных качеств и усиления общественной составляющей в механизме исправительного воздействия на осужденное

лицо»<sup>2</sup>. Отражая данный «тренд», представители общественных объединений принимают участие в исправлении осужденных на основании ч. 3 ст. 23 УИК РФ. Исправительное воздействие на осужденных может оказываться как в рамках предусмотренного ч. 1 ст. 23 УИК РФ общественного контроля за обеспечением

<sup>1</sup> Тепляшин П.В., Уметбаев Т.Ш., Уметбаева Е.С. Вопросы правового регулирования исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ // Вестник Пермского института ФСИН России. 2016. № 4(23). С. 68.

<sup>2</sup> Тепляшин П.В., Тепляшин И.В. Общественный контроль в пенитенциарной системе: современная организационно-правовая модель // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 3 (39). С. 78.

прав человека, так и в рамках деятельности указанного в ч. 4 ст. 23 УИК РФ попечительского совета. Основными задачами попечительского совета является оказание содействия администрации исправительного учреждения в совершенствовании материально-технической базы исправительного учреждения, в решении вопросов социальной защиты осужденных, организации трудового и бытового устройства освобождающихся лиц, в организации учебно-воспитательного процесса в воспитательных колониях.

Законом предусмотрено, что в состав попечительского совета могут входить представители органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, учреждений и организаций любых организационно-правовых форм, общественных объединений, граждан. Интересно, что в указанные категории не входят представители законодательных органов, а также лица, занимающие соответствующие должности государственной службы на федеральном уровне. Порядок формирования попечительского совета определен приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 19 марта 2015 г. № 62 (далее – приказ № 62). Приказом установлено, что совет является постоянно действующим органом численностью от 5 до 15 человек, а его решения носят рекомендательный и консультативный характер. В приказе конкретизированы задачи, перечисленные в ч. 4 ст. 23 УИК РФ. Важно отметить, что задача совершенствования материально-технической базы раскрыта через формулировку «организация привлечения дополнительных финансовых и материальных ресурсов для обеспечения деятельности, развития Учреждения». Поскольку исправительные учреждения Федеральной службы исполнения наказаний России (далее – ФСИН России) являются государственными учреждениями, на наш взгляд, неуместно вести речь о привлечении каких-либо дополнительных средств их финансирования, не предусмотренных федеральным бюджетом, пусть даже и посредством общественных формирований. Полагаем,

данная норма может содержать в себе определенный коррупционный риск. Вместе с тем допустимо признать целесообразным привлечение потребителей продукции, производимой в соответствующих учреждениях. В данном случае осужденные исправляются благодаря трудовому воздействию, при этом приносят в бюджет денежные средства, часть из которых выделяется на формирование материально-технической базы. В качестве стимула для осужденных трудиться возможно было бы уменьшение процента, передаваемого в бюджет государства, пропорционально росту прибыли. Таким образом, чем больше средств заработали бы осужденные своим трудом, тем больший процент заработанных средств был бы направлен на развитие исправительного учреждения, в котором они отбывают наказание.

Кроме оказания содействия через попечительский совет представители общественных объединений могут оказывать содействие администрации исправительных учреждений в воспитании и исправлении осужденных также в других формах. Их деятельность в этом направлении регламентирована Федеральным законом от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (далее – Федеральный закон № 76-ФЗ).

Статьей 21 Федерального закона № 76-ФЗ установлен порядок оказания содействия общественных объединений лицам, находящимся в местах принудительного содержания. В соответствии с установленным порядком представители общественных объединений и социально ориентированных некоммерческих организаций обязаны согласовывать с администрацией исправительного учреждения планируемые к проведению мероприятия, их содержание, сроки, а также передавать администрации исправительного учреждения персональные данные лиц, которые будут принимать участие в данных мероприятиях. Следует отметить, что, несмотря на указание в

Федеральном законе № 76-ФЗ наряду с общественными объединениями социально ориентированных некоммерческих организаций, в УИК РФ, а также приказе № 62 упоминание о таких организациях отсутствует. В соответствии с п. 2.1 ст. 2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» социально ориентированными некоммерческими организациями признаются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных указанным федеральным законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в России, а также следующие виды деятельности: социальную поддержку граждан; подготовку населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, оказание помощи пострадавшим в них; охрану окружающей среды и защита животных; охрану объектов, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений; оказание юридической помощи на безвозмездной основе; профилактику социально опасных форм поведения граждан; благотворительная деятельность; пропаганду здорового образа жизни, содействие духовному развитию личности; формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению; развитие межнационального сотрудничества; патриотическое воспитание; социальную работу с мигрантами; мероприятия по медицинской реабилитации и социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ; содействие повышению мобильности трудовых ресурсов; увековечение памяти жертв политических репрессий.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Федеральный закон № 82-ФЗ)

общественным объединением признается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения. В соответствии со ст. 7 Федерального закона № 82-ФЗ общественные объединения могут существовать в следующих организационно-правовых формах: общественная организация; общественное движение; общественный фонд; общественное учреждение; орган общественной самодеятельности; политическая партия. В соответствии со ст. 8 Федерального закона № 82-ФЗ общественной организацией признается основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан. Приходим к выводу о том, что социально ориентированная некоммерческая организация является разновидностью общественной организации как организационно-правовой формы общественного объединения. В таком случае не совсем понятен смысл выделения в Федеральном законе № 76-ФЗ социально ориентированных некоммерческих организаций из общей категории общественных объединений. Считаем целесообразным исключение из упомянутого закона указания на такие организации, тем более что другие нормативные документы, регулирующие данные вопросы, оперируют лишь понятием «общественные объединения».

В ст. 22 Федерального закона № 76-ФЗ перечислены формы, в которых общественные объединения могут оказывать содействие осужденным в исправительных учреждениях. Обобщенно можно охарактеризовать указанные формы как участие в решении вопросов трудового, жилищно-бытового устройства, получения образования, медицинского и социального обеспечения, обеспечения свободы вероисповедания, организации досуга, укрепления связей осужденных с родственниками с целью последующей скорейшей адаптации. Перечень форм содействия является открытым. Это

следует из п. 16, предусматривающего «иные формы содействия». Кроме того, в Федеральном законе № 76-ФЗ так же как и в приказе № 62 содержится указание на оказание материальной помощи исправительным учреждениям, что, по нашему мнению, не совсем корректно, особенно, если учесть, что речь идет, в том числе, о некоммерческих организациях как субъектах оказания такой помощи. Полагаем, что п. 15 ч. 1 ст. 22 и ст. 23 Федерального закона № 76-ФЗ должны быть исключены

ввиду вышеизложенных обстоятельств, либо формулировка п. 15 должна быть скорректирована, например, как «оказание содействия в реализации продукции, производимой осужденными в исправительных учреждениях».

Предлагаемые изменения позволили бы избежать ряд вопросов, возникающих в связи с комплексным применением нормативных документов, регламентирующих исправительное воздействие на лиц, отбывающих лишение свободы.

*Королева А.Н.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Самарский юридический институт ФСИН России

### **Особенности отбывания наказания за преступления, связанные с совершением незаконных действий и нарушения правил обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами**

Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Указом Президента РФ от 23.11.2020 № 733) одним из основных направлений предусматривает сокращение количества преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

По статистическим данным Генеральной прокуратуры РФ<sup>1</sup> количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, начиная с 2015 г. стабилизировалось и имеет тенденцию к снижению. В 2021 г. были зарегистрированы 179732 преступления (-5,4% по сравнению с 2020 г.), наибольшее число из них – 10969 (6,1%) по г. Москва (далее по рейтингу – Челябинская и Московская области).

По статистическим данным Верховного Суда РФ о состоянии судимости за первое полугодие 2021 г.<sup>2</sup>, за незаконные действия и нарушение правил обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами были осуждены

36587 человек (13,36% от всех осужденных), из них женщин – 3445 (8,88% от всех осужденных женщин). Наибольшее число осужденных – среди лиц в возрасте 30-49 лет (56% от осужденных за данные преступления за рассматриваемый период). Большинство из них составляют трудоспособные лица без постоянного источника дохода (64%).

В России уголовные дела о преступлениях данной категории рассматриваются по существу и по ним выносятся решения судом общей юрисдикции с учетом подсудности, устанавливаемой в соответствии со ст. 31 УПК РФ.

В ряде зарубежных стран (Австралия, Новая Зеландия, Бразилия, Канада, Чили, Ямайка, США, Тринидад и Тобаго, Барбадос, Бермуды, Каймановы острова, Норвегия, Шотландия, Ирландия) созданы drug treatment courts (DTC) – специализированные судебные программы, предназначенные для рассмотрения дел о преступлениях, совершенных лицами, страдающими наркозависимостью

<sup>1</sup> Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_rate](http://crimestat.ru/offenses_rate) (дата обращения 15.02.2022).

<sup>2</sup> Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Официальный сайт. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5895> (дата обращения 15.02.2022).